

Informe

Jornadas “Participación en Disputa”

12 de diciembre de 2018

#AltavocesCiudadanos

ALTAVOCES CIUDADANOS

¿NOS ESCUCHAN?

Con el impulso de:

PiCH
PLAN INTEGRAL
CASCO HISTÓRICO

Colabora:

civicwise
Civic Innovation
for Territory Making

Promueve:

 **Zaragoza**
AYUNTAMIENTO
ZARAGOZA ACTIVA

CRÉDITOS

Coordinación de la jornada:

Valentín García | [@gafolito](#)

Pascual Pérez | [@_pascualpq](#)

info@altavocesciudadanos.org | altavocesciudadanos.org

Á

Dinamización de talleres y redacción de informe:

Irene Reig | [@_irenereig](#)

Susana Moliner | [@la_rizomatica](#)

Pascual Pérez | [@_pascualpq](#)

AGRADECIMIENTOS

El equipo de trabajo de **Altavoces Ciudadanos** agradece:

A las personas asistentes a los talleres de "Altavoces Ciudadanos" el pasado día 12 de diciembre de 2018: Patricia Escartín, Isabel Cebrián, María Tosat, Marianna Martínez, Juan López-Aranguren, Rafi Hidalgo y Manolo Díaz.

A Juan López-Aranguren, de [Imagina Madrid](#), Rafi Hidalgo y Manolo Díaz de la [Asociación Andaluza de Barrios Ignorados](#) y a Javier Rodríguez y Noelia Bribián, de la [Asociación de Vecinos Lanuza Casco Viejo](#), por participar en la presentación de experiencias y mesa de debate.

A [Zaragoza Activa](#) y todo su equipo técnico por la facilitación de recursos que permitió llevar a cabo la jornada.

Al [Ayuntamiento de Zaragoza](#) y el impulso del [Plan Integral Casco Histórico](#).

A familiares, amigos y personas por las tareas de cuidados prestadas sin las cuales no hubiera sido posible la asistencia a la jornada para muchas de las personas, tanto participantes como miembros del equipo técnico y de facilitación.



INTRODUCCIÓN

El pasado día 12 de diciembre se desarrollaba en [Zaragoza Activa](#) la jornada "Participación en disputa" en el marco del proyecto "[Altavoces Ciudadanos](#)".

En la primera mitad de la jornada se presentaron las experiencias de la [Asociación Vecinal Lanuza Casco Viejo de Zaragoza](#), la [Coordinadora de Barrios Ignorados de Andalucía](#) y el proyecto [Imagina Madrid](#). Tras el debate posterior entre todas las personas asistentes, pasábamos a trabajar con un enfoque más práctico tratando de aterrizar las reflexiones planteadas durante las experiencias, **para pensar y desarrollar herramientas, metodologías y/o canales de acción participativa e incidencia política en sectores de la sociedad y territorios vulnerables.**

Compartimos a continuación las dinámicas que se desarrollaron y los resultados de las mismas durante la jornada.



DINÁMICAS



Se organizó a las personas asistentes en **un único grupo de trabajo en el que se desarrollaron diferentes dinámicas en una sesión de dos horas de duración** que buscaba avanzar en las tres líneas de trabajo propuestas:

Imaginar colectivos

Presentación “¿Cómo reencantar procesos de participación y de experimentación ciudadana?”

Durante esta sesión intentamos compartir la necesidad de plantear procesos de participación que propongan premisas y modos de hacer capaces de abrir estos espacios para afectar a otros tipos de perfiles, fomentando la diversidad de personas que habitualmente se encuentran en ellos.

El engranaje y las metodologías de participación, tal y como funcionan frecuentemente, llegan a una parte muy pequeña de la población, pero ¿qué pasa con todos esos “cualquiera” que quedan fuera? Si queremos hacer partícipes a esa parte de la ciudadanía tenemos que apelar a otros términos, otros imaginarios, otras poéticas.

Gracias a la experiencia de programas como [Fuencarral Experimenta](#) o [Grigri Pixel](#), podemos constatar que, **para que la participación ciudadana se pueda abrir a otros mundos y a cualquiera, se hace necesario innovar, reconocer y articular estrategias que apelen a lo afectivo y a lo sensible**. De esta forma se hace pertinente experimentar con herramientas de carácter artístico o lúdico que interpelen desde los sentidos y el cuerpo para formar parte del proceso participativo .

Es importante señalar que, esta necesidad de apertura y de inclusión de otras voces, no nace solamente como una intención para democratizar el acceso del espacio, **sino como posibilidad de aprendizaje para el propio dispositivo de participación, al enfrentarse y mirarse desde otros puntos de vista.**

De esta manera, la propia estrategia de participación y el propio dispositivo que se propone debe estar dispuesto a ponerse en cuestión y a aprender con la experiencia compartida, para así, exponerse a una reciprocidad que trate de afectar y ser afectado, reformulando y testando aquello que está aún por definir entre las personas participantes.

Espacios de relación

Capacidad y características de los lugares y contextos de participación ciudadana.

Dinámica "¿Quién es quién?"

Se trataba de pensar en qué perfiles de personas usan los espacios de colaboración/participación y por qué.

Se tomaba como contexto el espacio de [Zaragoza Activa](#), en el que nos encontrábamos, para a continuación pensar en perfiles de personas que no usan este tipo de espacios, por qué y qué nuevos estímulos o necesidades se deberían cubrir para que los usaran.

Los diferentes perfiles que se dibujaron se organizaron en grupos que nos permitieron obtener una lectura general de la discusión, construyendo un marco de trabajo para la siguiente dinámica.

Participación y asociacionismo

Lenguajes y percepciones en torno a la participación ciudadana.

Dinámica "Dicen por ahí"

La dinámica de Participación y Asociacionismo se planteaba como un debate guiado a través del juego "Dicen por ahí" con el que se pretende, en espacios de participación incipientes, romper el hielo en torno a las cuestiones más oídas en este tipo de procesos.

La dinámica se compone de 4 fases, aunque para esta jornada se planteaba solo llegar a la tercera:

1. Debate

Se reparten 5 cartas por persona. De las 5 cartas se escoge una que llame la atención o con la que se sienta especialmente identificada la persona participante. Se explica el por qué, se aterriza en una vivencia personal o colectiva y se debate de forma breve.

2. Retos

Mientras se debate, la facilitadora anota los retos en los espacios de participación en torno a temas relacionados con la participación y el asociacionismo. Si, además,

se quiere añadir alguno más, podemos hacerlo.

3. Referentes

¡Activemos la Inteligencia Colectiva! ¿Se conocen referentes, totales o parciales, que pueden ser de ayuda para afrontar esos retos?

4. Propuestas

Con todo, es momento de trabajar las propuestas de forma abierta y colaborativa. Se cuenta con diversidad de agentes que aportan miradas complementarias a la propuesta a trabajar.

El contenido planteado a través de frases comunes escuchadas, se basa en la premisa "La ciudadanía como motor para hacer ciudad". Entendida la ciudadanía desde un sentido amplio, que posee el conocimiento de la ciudad y sus espacios y debe ser integrada en contexto de co-aprendizaje. Una ciudadanía que somos todas. Que siempre ha estado. Que ha generado comunidades y procesos desde los que re-definir la relación ciudadanía-administración.

Se pretendía ahondar en los componentes que permiten alcanzar esta premisa a través de:

1. Formatos

- Capacidad de adaptarse a diferentes niveles de implicación.
- Las acciones físicas como aglutinadoras de intereses.
- Formatos socializadores (comidas, juegos, etc.) como detonadores de comunidades.
- Espacios normativizados y reglados frente a la participación informal
- Búsqueda de propósitos comunes a través de acciones comunitarias.

2. Comunicación

- Sistemas de representación más intuitivos y entendibles. Ni órdenes ni planos, infografías y maquetas.
- Lenguaje
- La propia ciudadanía como medio de comunicación. Su experiencia como garante de un proceso.
- Transmisión de valores a través de los espacios de participación: transparencia e inclusividad.
- Interlocución intersectorial. Con competencias en el ámbito en el que se desarrolla la iniciativa.
- Comunicación afectiva. Saber quién está detrás de cada iniciativa. Hablar de persona a persona
- Traducción de la complejidad. Apertura de información de sistemas complejos
- Accesibilidad: físico - digital

Á

3. Contenido sobre el que se participa

- Necesidades ajustadas a la ciudadanía
- La participación como espacio abierto a la pedagogía

- La transversalidad de la participación. Evitar fragmentación de los espacios de participación. No trasladar la desconexión departamental de la Administración a la participación.Á

Á

4. Tiempo, intereses y espacios compartidos

- Tiempos. El prototipo frente a la solución permanente
- Intereses. El programa sectorial municipal frente a una solución integral. El corto plazo motivante frente a una planificación electoral.
- Espacios de trabajo compartido y toma de decisiones compartidas. Construcción colectiva. Transparencia.
- Espacios de conversaciones y reflexiones abiertas. Escucha activa.
- Retorno y validación de los espacios, herramientas y procesos de participación.Á

Á

5. GobernanzasÁ

- Estructuras jerárquicas frente a otras asamblearias.
- Sistemas de validación. El propio proceso frente a la votación. La deliberación permanente frente a un sistema puntual.
- Realidad sobre el territorio VS representación en las instituciones. Asoc-asoc, administración-asoc
- Pérdida de la autonomía en procesos de toma de decisiones a gran escala
- Rotación de representantes ciudadanos.Á

Á

6. Brechas socialesÁ

- Generacional
- De género
- Cultural
- Económica
- TecnológicaÁ

Á

7. Tecnología cívicaÁ

- Incorporación de los valores del trabajo en red y en código abierto
- La oportunidad de tomar decisiones a gran escala
- La tecnología como amplificadora de la realidad. No dicotomía físico-digital.
- Una vez superada la brecha, puede dar cabida a una gran diversidad.
- La tecnología como soporte para la comunicación entre asociaciones. Conexión y trabajo en redÁ

8. Equipos técnicos externos que articulan los procesosÁ

- Entendimiento específico del contexto
- Neutralidad desde unos valores
- Construcción de confianza
- Cuidadoras de que "el proceso no se caiga"
- Evaluar constantemente
- Acercar conocimiento y procedimientos técnicos a la ciudadanía
- Apertura del imaginario colectivo. Conectar lo local con lo globalÁ

OBJETIVOS

Abrir un contexto de **debate sobre las problemáticas y limitaciones de los espacios de participación "institucional" o "profesionalizada" en base a los espacios, formas y lenguajes de participación ciudadana** que plantean, reflexionando sobre la capacidad real de acceso y acción de sectores vulnerables de la ciudadanía.

Generar un **espacio de reflexión y producción colectiva desde el que comenzar el desarrollo de los llamados "Altavoces Ciudadanos"**: kits de herramientas, metodologías y canales de participación enfocados hacia sectores vulnerables de la sociedad.

RESULTADOS

La asistencia limitada de asistentes y sus perfiles -ciudadanía técnica con amplia experiencia en procesos de participación-, empujó a re-agrupar los tres talleres iniciales en uno conjunto que abarcó el contenido que se expone a continuación:



Imaginarios colectivos

En el marco de esta sesión no se pudo desarrollar la dinámica planeada, que consistía en generar dispositivos de participación creativos y de carácter artístico y lúdico para interpelar otros imaginarios y proponer otras formas de participar e incidir políticamente.

No obstante, se realizó una presentación que permitió a las personas asistentes imaginar nuevos marcos de acción desde los que intervenir, en base a los conceptos y planteamientos descritos en el apartado de DINÁMICAS del presente documento.

Espacios de relación

El debate se estructuró en dos partes. En primer lugar, se intentaba reflexionar sobre perfiles que actualmente usan el espacio para, a continuación, intentar identificar a aquellas personas que no usan este tipo de espacios y por qué.

Los perfiles planteados durante la primera mitad de la dinámica por las personas asistentes se organizaron en dos tipos: (1) personas en busca de desarrollo personal/profesional, visibilidad y contacto con contextos y personas vinculadas a la innovación y (2) personas que acuden al espacio en busca de actividades o usos específicos, como puede ser la biblioteca o la cafetería.

La mayor parte de perfiles planteados corresponden al grupo 1. Se trataba de personas de entre 25-45 años, con estudios superiores y vinculados generalmente al ámbito digital y nuevas tecnologías.

En la segunda parte de la dinámica se imaginaron qué perfiles no acuden a este tipo de espacios y por qué.

Se detectaron cuatro tipos: (1) trabajadores del espacio que no participan de forma activa, (2) personas que no hacen uso del espacio debido a que la programación no responde a sus necesidades, (3) personas que se alejan del espacio por barreras de contenido y/o lenguaje y (4) personas que quedan fuera por falta de continuidad en la comunicación y los cuidados de la comunidad que se genera.

Al mismo tiempo, se identificaba un tipo de perfil potencial: (1) personas de otros sectores, como el de la educación reglada, que busquen aplicar dinámicas colaborativas en instituciones más "clásicas".

En definitiva, se dibujaba un escenario que denotaba un uso del espacio que podríamos calificar de *elitista* que podría alejar a las personas que habitan de forma regular el territorio en el que el espacio se sitúa.

La organización de perfiles trabajada daba paso a la siguiente dinámica, en la que se profundizó sobre las causas y posibles soluciones a estas formas de uso del espacio.

Participación y asociacionismo

En el marco de esta sesión no se pudo desarrollar la dinámica planeada como con el taller de "Imaginarios colectivos". La dinámica que pretendía encontrar referentes y extraer propuestas en torno a la relación Administración-Ciudadanía no pudo alcanzar su fin último.

Sin embargo, el juego empleado sirvió para detectar pensamientos recurrentes en los campos mencionados en las dinámicas. Éstos, esconden múltiples factores que impiden (o facilitan) entornos de participación. Leerlos por personas de diversas procedencias y experiencias ayudó a compartir diferentes vías para afrontarlos.

Se intentó ligar esta dinámica con la de "espacios de relación" asignando esos pensamientos a los perfiles que se identificaron.

CONCLUSIONES

Las diferentes profesionales que guiaron la sesión consideran de forma concluyente trabajar en los siguientes campos:

Umbrales de participación y conexión con el territorio

A pesar de ser pocas las personas que participaron durante el encuentro, sus perfiles heterogéneos y sus ganas de compartir experiencias convirtieron la discusión en un espacio muy rico en el que se reveló de importancia en este tipo de espacios para cuestionar, mejorar y aprender de otras metodologías e imaginarios para los procesos participativos.

Tras el debate de la mañana y las experiencias compartidas durante el taller, podemos proponer que para desarrollar herramientas, metodologías o dispositivos de acción participativa es clave disponer de una mediación previa, con el fin de singularizar la propuesta al entorno y las comunidades que lo atraviesan.

De esta forma, es fundamental habilitar "umbrales previos" al propio espacio de participación, donde experimentar y generar la confianza entre las personas, donde se expongan los propios saberes y experiencias de las que potencialmente pudieran participar. Esta acción ayuda a situarse en una posición más receptiva al proceso, a convencerse de sus sentires y experiencias y a apropiarse del proceso.

Se hace necesario así abrir el espectro de lo que implica y significa participar, reencantando y re-articulando espacios informales de participación ciudadana, como puede ser una fiesta vecinal, un diálogo en el bar, la preparación de una comida popular, o la charla informal en un proyecto cultural de barrio.

Estas tareas de "cuidados" del espacio participativo para abrir y ensanchar el proceso necesita de una apuesta consciente por las tareas invisibles que lo sostienen y son llevadas a cabo por personas facilitadoras o mediadoras del proceso.

Por otro lado es necesario señalar que para ampliar y enriquecer esos "altavoces ciudadanos" se hace ineludible trabajar en red y en complicidad con otros agentes y otras comunidades del territorio, estén vinculadas o no al asociacionismo vecinal tradicional.

¿CÓMO SEGUIMOS?

Tras la experiencia de Altavoces Ciudadanos en Zaragoza, vemos cómo estos espacios de debate no son habituales y pueden ser muy útiles, no sólo como manera de compartir los claros y oscuros de este tipo de procesos o actualizar prácticas relacionados en este campo, sino también como **lugar para rearticular estrategias y generar una plataforma que englobe actores y comunidades** que pongan en marcha dispositivos de participación ciudadanos participados y críticos.

De forma más específica, se plantearon como posibles líneas de trabajo:

Generar una red local para seguir compartiendo prácticas y experiencias entre los colectivos participantes de naturaleza vecinal, cultural, técnica, etc.

Proponer **próximos encuentros** a lo largo del año en otras ciudades del estado español, a través de los cuáles seguir reflexionando y profundizando en **los umbrales de la participación**.

Implementar acciones de prototipado para el **desarrollo de nuevas herramientas participativas** (Kit "Altavoces Ciudadanos") en base a los perfiles detectados y sus problemáticas o potencialidades de acceso y uso fruto de las dinámicas desarrolladas para los talleres de "Espacios de relación" y "Participación y Asociacionismo".

Focalizar el esfuerzo para la **convocatoria** de dichos encuentros **a actores y colectivos que trabajan y articulan metodologías en el entorno de la participación ciudadana**.

Profundizar en el debate surgido sobre el uso de los espacios de relación habilitados a nivel institucional, reflexionando sobre las vinculaciones entre los perfiles de personas que los usan y los modelos de gestión de los mismos.

Diseñar la **plataforma para rearticular estrategias y englobar experiencias, actores y comunidades locales que ponen en marcha dispositivos de participación**.

ANEXOS

++ [Material recogido durante las dinámicas](#)

++ [Presentaciones de la jornada](#)

INFORMACIÓN DE INTERÉS

- [Urnas vacías en los suburbios de las ciudades](#) (Braulio Gómez y Manuel Trujillo. España, Diciembre 2016).
- [Los excluidos también pueden votar: abstención y exclusión social en España](#). (Braulio Gómez Fortes y Manuel Trujillo Sánchez, 2011).